

**Proyecto final de Teoría Computacional  
Universidad Politécnica de San Luis Potosí**

*Rúbrica para la evaluación de proyectos*

Nombre del Proyecto: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

criterio	Puntaje Máximo	Excelente / sobresaliente (máximo puntaje)	Bien (no sobresale)	Regular (faltan cosas importantes)	No aceptable
<b>ASPECTOS GENERALES (25 puntos)</b>					
Dominio del tema	10	El equipo demuestra <b>amplio conocimiento</b> de los conceptos y su aplicabilidad en el contexto definido por el proyecto. <b>10 -8</b>	Se evidencia que el equipo posee conocimiento y claridad <b>suficiente (lo justo)</b> de la aplicabilidad de <b>algunos conceptos</b> requeridos por el proyecto. <b>7-5</b>	El equipo hace uso <b>mínimo o poco claro</b> de los conceptos y su aplicabilidad, requeridos para el <b>contexto del proyecto</b> . <b>4-1</b>	El equipo no posee ni aplica los conceptos necesarios para el proyecto. Su presentación conceptual es vaga. <b>0</b>
Expresión oral	5	El equipo se comunica efectivamente utilizando un tono de voz y un lenguaje claro, sencillo y directo capturando así la atención de los oyentes. Hace uso de un <b>vocabulario acorde con el proyecto</b> . <b>5-4</b>	El equipo logra mantener la atención de los oyentes gracias a su uso adecuado de la voz. <b>Requiere mayor uso de su espacio y seguridad al hablar</b> . Utiliza un vocabulario acorde al proyecto. <b>3</b>	Hay <b>poca interacción con los oyentes</b> , causando que la interacción sea intermitente. Hay <b>poco manejo de los elementos</b> de comunicación verbal. <b>Su vocabulario es coloquial</b> . <b>2-1</b>	<b>No hay interacción</b> con los oyentes y se pierde la atención por una comunicación monótona y poco clara. <b>El vocabulario usado es inadecuado, poco coherente</b> . <b>0</b>
Organización del video/reporte	5	El equipo organiza de <b>forma concreta, coherente y estética</b> el video/presentación de su proyecto. <b>Se deduce lo que se quiere evaluar</b> sin necesidad de esfuerzo. <b>5-4</b>	El video/presentación es concreta y coherente; presenta los resultados requeridos por el proyecto. <b>No cuenta con elementos estético y llamativos</b> . <b>3</b>	El <b>video/presentación es poco concreto</b> , y no se es posible inferir fácilmente la información a completar. <b>2-1</b>	Se presenta la información de manera <b>incoherente y desorganizada</b> , sin dar cuenta del proyecto. <b>0</b>
Trabajo en Equipo	5	Del producto final se <b>evidencia que resulta de un trabajo colaborativo</b> . Es clara la <b>distribución de roles y rotación</b> de los mismos. <b>5-4</b>	Del producto final se <b>infiere (no presenta evidencias)</b> de ser el resultado de un trabajo <b>colaborativo</b> . Se <b>infiere (sin evidencias)</b> distribución de roles y rotación de los mismos. <b>3</b>	Se evidencia un grupo, pero <b>no hay evidencias de trabajo colaborativo</b> , de la <b>planeación</b> y de <b>distribución</b> de los roles. <b>2-1</b>	Es un <b>trabajo individual</b> . <b>0</b>
<b>EVALUACIÓN TÉCNICA DEL PRODUCTO (60 puntos)</b>					
Metodología	15	El equipo <b>argumenta</b> sus evidencias con gráficos, fichas, actas, planeación, prototipos, diagramas, mapas entre otros. Se evidencia un método formalmente aplicado. <b>15-12</b>	Se <b>evidencia</b> que el equipo utiliza un método formalmente aplicado con gráficos, fichas, entre otros. Pero <b>faltan argumentos</b> sobre la importancia del mismo. <b>11-8</b>	Da la <b>apariencia</b> de que el equipo utiliza un método para el proyecto y <b>no presenta evidencias</b> . <b>7-1</b>	No se evidencia un método formal o metodología en el desarrollo de la aplicación. <b>0</b>
Uso de herramientas y/o recursos	15	El equipo <b>argumenta y presenta evidencia de forma excelente</b> sobre el dominio de herramientas para el desarrollo de su proyecto. <b>15-12</b>	El equipo presenta evidencias del dominio de las herramientas para el desarrollo de su producto. Pero <b>faltan argumentos</b> sobre la importancia de las mismos. <b>11-8</b>	Da la <b>apariencia</b> de que el equipo utiliza herramientas para el proyecto y <b>no presenta evidencias de su uso</b> . <b>7-1</b>	<b>Faltan evidencias en el uso de herramientas</b> para el desarrollo de su producto. <b>0</b>

Diseño, presentación y calidad estética acorde con el proyecto	10	El equipo maneja de <b>forma sobresaliente y presenta evidencias de la aplicación</b> de estándares de diseño que incluyen: teoría de color, tipografía, uso de espacios, aspectos gráficos, textos, interfaces estandarizadas y otros valores agregados dinámicos. <b>10-8</b>	Se evidencia un diseño gráfico agradable y cumple medianamente con aspectos como: teoría de color, tipografía, uso de espacios e interfaces estandarizadas, etc. <b>7-5</b>	El diseño gráfico <b>es básico</b> y presenta deficiencias notorias en los estándares de diseño. <b>4-1</b>	<b>Carece de diseño gráfico. 0</b>
Facilidad de Manejo	15	El software contiene <b>todos los elementos</b> que permitan el <b>manejo fácil e intuitivo de la aplicación con elementos</b> coherentes y funcionales. <b>15-12</b>	Se evidencia <b>la falta de algunos elementos no esenciales</b> que comprenden usabilidad, coherencia y funcionalidad. <b>11-6</b>	Se demuestran la falta de algunos <b>elementos esenciales</b> que comprenden usabilidad, coherencia y funcionalidad. <b>5-1</b>	<b>Carece de elementos</b> que comprenden la usabilidad, coherencia y funcionalidad <b>0</b>
Manejo de Mensajes	5	El software presenta suficientes mensajes de: <b>ayuda, confirmación y facilidad</b> de uso, con <b>redacción clara y sencilla.</b> <b>5-4</b>	Evidencia <b>un manejo intuitivo de mensajes</b> que poseen una buena redacción. <b>3</b>	Utiliza <b>pocos mensajes de apoyo y presenta</b> problemas de redacción. <b>2-1</b>	Evidencia <b>falta de mensajes</b> en aspectos importantes. <b>0</b>
<b>RESULTADOS (15 puntos)</b>					
Solución y resultados	15	El producto <b>satisface de forma excelente</b> la necesidad planteada y los objetivos planeados. <b>15-11</b>	El producto <b>satisface solo lo justo</b> la necesidad planteada. No evidencia los objetivos. <b>10-5</b>	El producto <b>no satisface de forma completa</b> la necesidad planteada. <b>4-1</b>	El producto <b>no satisface la necesidad</b> planteada. <b>0</b>
<b>Puntaje Total</b>	<b>100</b>	<b>Observaciones:</b> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>			